

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра оркестровых инструментов

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«Б2.В.2(П) «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА 2 (практика ведения
групповых занятий)»

(наименование дисциплины)

53.09.01. Искусство музыкально-инструментального исполнительства)

(код и наименование специальности)

Вид: Сольное исполнительство на струнных инструментах

(наименование специализации)

Воронеж
2025

1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
ПК-1	способность преподавать творческие дисциплины на уровне, соответствующем требованиям ФГОС ВО в области музыкально-инструментального исполнительства
ПК-2	способность анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования, применять методы психолого-педагогических наук и результаты исследований в области музыкальной педагогики в своей педагогической деятельности
ПК-3	способность разрабатывать и применять современные образовательные технологии, выбирать оптимальную цель и стратегию обучения, создавать творческую атмосферу образовательного процесса

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
ПК-1: способность преподавать творческие дисциплины на уровне, соответствующем требованиям ФГОС ВО в области музыкально-инструментального исполнительства	Знать специфику педагогической работы со студентами вуза в групповых формах обучения, традиционные и новейшие (в том числе авторские) методики преподавания; Уметь методически грамотно строить урок; планировать учебный процесс; подбирать необходимые пособия и учебно-методические материалы для проведения занятий; правильно оформлять учебную документацию; Владеть навыками преподавания групповых (лекционных и практических) дисциплин профессионального цикла в учреждениях высшего образования соответствующего профиля; культурой профессиональной речи; теоретическими знаниями и практическими умениями согласно программным требованиям; навыками творческого подхода к решению педагогических задач разного уровня,
ПК-2 способность анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования, применять методы психолого-педагогических наук и результаты исследований в области музыкальной педагогики в своей педагогической деятельности	Знать традиционные и новейшие (в том числе авторские) методики преподавания Уметь ориентироваться в инновационных педагогических методиках, проводить психолого-педагогические наблюдения, анализировать усвоение учащимися учебного материала и делать необходимые методические выводы; Владеть навыками творческого подхода к решению педагогических задач разного уровня; навыками практической реализации общепедагогических и психолого-педагогических знаний;
ПК-3: способностью разрабатывать и применять	Знать новейшие педагогические технологии; современные методы, формы и средства обучения; Уметь заинтересовывать студентов решением стоящих перед ним задач; ориентироваться в инновационных педагогических

современные образовательные технологии, выбирать оптимальную цель и стратегию обучения, создавать творческую атмосферу образовательного процесса	методиках; разрабатывать новые педагогические технологии; использовать методы психологической и педагогической диагностики в решении профессиональных задач; Владеть навыками общения с учениками различного уровня подготовки, навыками общения с учениками различного уровня подготовки; навыками воспитательной работы;
--	--

3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1.	Раздел 1	ПК-1, ПК-3	Практическая работа
2.	Раздел 2	ПК-2	Самостоятельная работа
3.	Раздел 3	ПК-2, ПК-3	Практическая работа
4.	Текущая аттестация (зачет с оценкой)	ПК-1, ПК-2, ПК-3	Практическая работа

4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания	Критерии оценивания
Самостоятельная работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	слабое знание материала, неграмотная разработка планов проведения занятий, отсутствие мультимедийного сопровождения занятий; отсутствие комплекта заданий для самостоятельной работы студентов.
	Низкий («удовлетворительно»)	достаточное знание материалов преподаваемой дисциплины; в целом грамотное составление планов проведения занятий; недостаточно широкий охват учебно-методической и научной литературы по предмету; слабое мультимедийное сопровождение занятий и недостаточная разработанность заданий для самостоятельной работы студентов
	Средний («хорошо»)	подробное изучение тематики и разработка планов проведения занятий; подбор и изучение соответствующей учебно-методической и научной литературы; формирование заданий для самостоятельной работы студентов; недостаточное мультимедийное сопровождение занятий;
	Высокий («отлично»)	тщательное изучение содержания преподаваемой дисциплины и продуманная разработка планов проведения занятий, подбор и изучение соответствующей учебно-методической и научной литературы, обеспечение мультимедийного сопровождения занятий, формирование комплекта заданий для самостоятельной работы студентов;

		овладение в совершенстве профессиональной терминологии по предмету.
Практическая работа	Не аттестован («неудовлетворительно»)	слабое знание материала; низкая самостоятельность в работе с прикрепленной группой; неумение достичь результат в запланированные сроки; неграмотное оформление документации; недостаточно ясные и точные формулировки в устной речи;
	Низкий («удовлетворительно»)	достаточное знание изучаемого материала; уверенная работа в классе, незначительные затруднения в выборе приёмов и форм педагогической работы;
	Средний («хорошо»)	хорошее знание изучаемого материала; высокая степень самостоятельности в работе с прикрепленной группой; грамотное построение урока; профессиональное ведение дискуссии;
	Высокий («отлично»)	свободное владение материалом предмета и методикой работы с группой обучающихся; владение современными формами и методами педагогической и воспитательной работы, высокая культурой речи.

5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

На *зачете (с оценкой)*, проводимом *в 3 семестре*, ассистент-стажер проводит открытое занятие с прикрепленной студенческой группой и присутствует на последующем коллективном обсуждении с участием преподавателей-консультантов, преподавателя – руководителя ассистентской практики, и других ассистентов. При выставлении оценки учитываются следующие критерии:

- интенсивность работы с прикрепленной студенческой группой в течение семестра, ее результативность (по итоговому открытому занятию),
- степень педагогической самостоятельности ассистента,
- умение свободно и профессионально освещать теоретический материал изучаемой дисциплины и участвовать в дискуссии,
- умение оформлять необходимую документацию (журналы ассистентской практики),
- объем и качество изученной литературы по соответствующей дисциплине,
- мнение педагогов-консультантов и руководителя практики.

Критерии оценки:

«отлично» ставится за качественную интенсивную работу ассистента со студенческой группой, за умение свободно и профессионально освещать теоретический материал, за значительный объем изученной литературы по соответствующей дисциплине, за высокую степень педагогической самостоятельности ассистента.

«хорошо» ставится за качественную интенсивную работу ассистента со студенческой группой, за умение достаточно свободно и профессионально освещать теоретический материал, за средний объем изученной литературы по соответствующей дисциплине, за среднюю степень педагогической самостоятельности ассистента. недостаточное мультимедийное сопровождение занятий.

«удовлетворительно» ставится за слабое владение материалом, поверхностное и схематичное изложение знаний, недостаточно широкий охват учебно-методической и научной литературы по предмету; слабое мультимедийное сопровождение занятий и недостаточная разработанность заданий для самостоятельной работы студентов.

«неудовлетворительно» слабое знание материала, неграмотная разработка планов проведения занятий, отсутствие мультимедийного сопровождения занятий; отсутствие комплекта заданий для самостоятельной работы студентов.